

$$\int_0^t f^{(1,0)}(x + (-1)^i a_i(t - \tau), \tau) d\tau \in C(G), \quad i = 1, 2, \quad (5)$$

$$\begin{aligned} \alpha_2(0) \{ \alpha_1 [f(0, 0) + (a_2 - a_1)\psi'(0) + a_1 a_2 \varphi''(0) - (b_1 + b_2)\psi(0) - (a_1 b_2 - a_2 b_1)\varphi'(0) - b_1 b_2 \varphi(0)] + \\ + \beta_1 \psi'(0) + \gamma_1 \psi(0) \} + \beta_2(0) [\alpha_1 \psi'(0) + \beta_1 \varphi''(0) + \gamma_1 \varphi'(0)] + \\ + \gamma_2(0) [\alpha_1 \psi(0) + \beta_1 \varphi'(0) + \gamma_1 \varphi(0)] = \mu(0). \end{aligned} \quad (6)$$

Здесь одним и двумя штрихами над функциями обозначены соответственно первая и вторая производные этих функций, $C^{(i)}(\Omega)$ — множество i раз непрерывно дифференцируемых функций в Ω , $i = 1, 2$, $C(\Omega)$ — множество непрерывных функций в Ω и индекс $(1, 0)$ над функцией $f(y, s)$ обозначает первую частную производную от f по переменной y .

Впервые явные формулы классических решений смешанной задачи для неоднородного уравнения колебаний полуграниченной струны (т.е. уравнения (1) при $a_1 = a_2 = a$ и $b_1 = b_2 = 0$), а также необходимые и достаточные условия на правую часть f , начальные данные φ , ψ и граничное данное μ были получены в случае нестационарной первой кривой производной в граничном условии (т.е. условия (3) при $\alpha_1 = \beta_1 = 0$, $\gamma_1 = 1$) в работе [1]. Для однородного уравнения колебаний полуграниченной струны (т.е. уравнения (1) при $a_1 = a_2 = a$, $b_1 = b_2 = 0$ и $f = 0$) явные формулы классических решений при нестационарной первой кривой производной в граничном условии, а также достаточные условия на начальные данные φ , ψ и граничное данное μ были найдены С.Н. Барановской и Н.И. Юрчуком в [2].

Литература

1. Ломовцев Ф.Е., Новиков Е.Н. Метод Дюамеля решения неоднородного уравнения колебаний полуграниченной струны с кривой производной в нестационарном граничном условии // Вестн. БГУ. 2012. Сер. 1, № 1. С. 83–86.
2. Барановская С.Н., Юрчук Н.И. Смешанная задача для уравнения колебания струны с зависящей от времени кривой производной в краевом условии // Дифференц. уравнения. 2009. Т. 45, № 8. С. 1188–1191.

НОВОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО СУЩЕСТВОВАНИЯ И ЕДИНСТВЕННОСТИ СЛАБЫХ РЕШЕНИЙ ГИПЕРБОЛИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ С ПЕРЕМЕННЫМИ ОБЛАСТЯМИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Ф.Е. Ломовцев, В.И. Яшкин

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

lomovcev@bsu.by, yashkin@bsu.by

Пусть H — гильбертово пространство со скалярным произведением (\cdot, \cdot) и нормой $|\cdot|$. Используя понятие слабой производной по параметру t линейных неограниченных операторов $A(t) : H \supset D(A(t)) \rightarrow H$ с зависящими от t областями определения $D(A(t))$ и формулу этой производной из [1], доказано существование и единственность слабых решений задачи Коши:

$$u_{tt}(t) + A(t)u(t) = f(t), \quad t \in]0, T[, \quad u(0) = u_0, \quad u_t(0) = u_1. \quad (1)$$

Определение слабых решений $u \in \mathcal{H} = L_2(]0, T[, H)$ задачи Коши (1) приведено в [2].

С помощью проекционной теоремы Ж.-Л. Лионса установлена теорема 1 существования.

Теорема 1. Пусть при всех $t \in [0, T]$ самосопряженные положительные операторы $A(t)$ в H имеют ограниченные обратные операторы $A^{-1}(t) \in \mathcal{B}([0, T], \mathcal{L}(H))$, которые в H сильно непрерывны по t и имеют по t ограниченную сильную производную $dA^{-1}(t)/dt \in \mathcal{B}([0, T], \mathcal{L}(H))$, удовлетворяющую неравенству $((dA^{-1}(t)/dt)g, g) \leq c_1(A^{-1}(t)g, g)$, $g \in H$, $c_1 \geq 0$. Тогда для любых $f \in \mathcal{H}^-$, $u_0 \in H$, $u_1 \in H_0^-$ существуют слабые решения $u \in \mathcal{H}$ задачи (1).

Здесь символом $\mathcal{H}^- = L_2([0, T[, H_t^-)$ обозначено банахово пространство, где H_t^- — антидвойственные банаховы пространства с негативными нормами $[\cdot]_{(-t)}$ к гильбертовым пространствам H_t^+ , полученным наделением областей определения $D(A^{1/2}(t))$ квадратного корня $A^{1/2}(t)$ из операторов $A(t)$ позитивными эрмитовыми нормами $[\cdot]_{(t)} = |A^{1/2}(t) \cdot|$, $t \in [0, T]$.

С помощью рассуждений от противного установлена теорема 2 единственности.

Теорема 2. Пусть выполняются предположения теоремы 1 и при почти всех $t \in]0, T[$ в H существует вторая ограниченная сильная производная $d^2A^{-1}(t)/dt^2 \in L_\infty([0, T[, \mathcal{L}(H))$, удовлетворяющая неравенству $|((d^2A^{-1}(t)/dt^2)g, v)| \leq c_2|g| \times \sqrt{(A^{-1}(t)v, v)}$, $g, v \in H$, $c_2 \geq 0$. Тогда для всех $f \in \mathcal{H}^-$, $u_0 \in H$, $u_1 \in H_0^-$ слабые решения $u \in \mathcal{H}$ задачи (1) единственны.

В отличие от работы [2] мы не используем абстрактные сглаживающие операторы $A_\varepsilon^{-1}(t) = (I + \varepsilon A(t))^{-1}$, $\varepsilon > 0$, со множествами значений $D(A(t))$ в H при доказательстве теоремы 1 и интегральные сглаживающие операторы $J_\delta^{-1}(t) = (I - \delta(d/dt))^{-1}$, $\delta > 0$, со множеством значений $D(J) = \{w \in \mathcal{H} : dw/dt \in \mathcal{H}, w(T) = 0\}$ в \mathcal{H} при доказательстве теоремы 2.

На основании теорем 1 и 2 из проекционной теоремы Ж.-Л. Лионса выводится априорная оценка для слабых решений $u \in \mathcal{H}$ задачи Коши (1):

$$\int_0^T |u(t)|^2 dt \leq c_3 \left(\int_0^T [f(t)]_{(-t)}^2 dt + |u_0|^2 + [u_1]_{(-0)}^2 \right), \quad c_3 = 4 \max\{1, \sup_{0 < t < T} \|A^{-1/2}(t)\|_{\mathcal{L}(H)}^2\},$$

из которой вытекает непрерывная зависимость слабых решений $u \in \mathcal{H}$ от правой части $f \in \mathcal{H}^-$ и начальных данных $u_0 \in H$, $u_1 \in H_0^-$.

Литература

1. Ломовцев Ф. Е. Дифференцирование по параметру линейных операторов с зависящей от параметра областью определения // Докл. Академии наук. 2012. Т. 445, № 6. С. 628–630.
2. Ляхов Д. А., Ломовцев Ф. Е. О слабых решениях задачи Коши для гиперболического дифференциально-операторного уравнения второго порядка с переменной областью определения // Докл. НАН Беларуси. 2010. Т. 54, № 1. С. 44–49.

ОБ ОДНОЙ РАБОТЕ Ц. БУРСТИНА И В. МАЙЕРА ПО ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫМ УРАВНЕНИЯМ

К. Д. Лукин, Г. Ф. Кобяк

Минский Филиал МЭСИ, Минск, Беларусь {klukin, gkobjak}@mesi.ru

В [1] рассматривались две статьи Ц. Бурстина и В. Майера. При этом основное внимание было уделено первой статье. Здесь мы рассматриваем подробнее результаты второй статьи [2], в которой исследуется система двух уравнений в частных производных второго порядка:

$$r = f(x, y, z, p, q, s), \quad t = \varphi(x, y, z, p, q, s). \quad (1)$$